



VšĮ NVO teisės institutas, kodas 300024285  
Tel. 8 696 87335, el. p. info@nvoteise.lt, Saulėtekio al. 9, I korp. 904 k., Vilnius

**Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarija  
Gedimino pr. 11, Vilnius 01103**

2018-05-24 Nr.18/51

## **DĖL MIGRACIJOS STRATEGIJOS**

Susipažinę su demografijos, migracijos ir integracijos 2018-2030 m. strategija ir siekdami prisidėti prie migracijos politikos gerinimo, teikiame savo pastabas ir pasiūlymus migracijos sričiai.

Remdami 3 uždavinį (stiprinti socialinį Lietuvos gyventojų saugumą) norime atkreipti dėmesį, kad gan didelis skaičius Lietuvos gyventojų emigruoja ne tik dėl ekonominių priežasčių, bet ir dėl priežasčių, kurios yra susijusios su teisingumo jausmu ir socialine gerove. Teisingumo jausmo stoka labai susijusi su emigruojančiųjų jaučiasi nepakankamai įtraukti į sprendimų priėmimo procesus valstybėje.

NVO sektorius įgalina asmenis dalyvauti sprendimų priėmimo ir formuoti įvairių sričių politiką. Tai stiprina pilietinę visuomenę ir sukuria didesnę teisingumą jausmą visoje valstybėje. Stiprus NVO sektorius reiškia ne tik socialinį gyventojų saugumą, bet ir stipresnę emocinę gerovę.

### *Dėl pasiūlymų, kurie jau yra nurodyti strategijoje*

Atlikti tyrimai rodo, jog Lietuvoje trečdalis nevyriausybinų organizacijų sukuria nors vieną apmokamą darbo vietą. Skatiname įtraukti ne tik pelno siekiančius juridinius asmenis į platformą „Work in Lithuania“ (1 uždavinys, priemonė Nr. 3), bet siekti įtraukti ir NVO, kurios taip pat sukuria darbo vietas aukštos kvalifikacijos specialistams. Taip pat manome, kad reikėtų skatinti į Lietuvą perkelti ne tik savo verslus (1 uždavinys, priemonė Nr. 6), bet ir skatinti NVO įkūrėjų grįžimą ar užsienyje veikiančių NVO filialų atidarymą ir Lietuvoje.

Pritariame administracinės naštos mažinimui NVO (3 uždavinys, priemonė Nr. 1), tačiau manome, kad našta turėtų būti mažinama visoms NVO, o ne tik smulkiosioms. Šiuo metu administracinė našta yra per didelė ir reikalauja per daug išteklių.

Labai pritariame NVO fondo įsteigimui (3 uždavinys, priemonė Nr. 2). Tačiau siūlome imtis ir kitų NVO finansinio stiprinimo priemonių, įskaitant Gyventojų pajamų mokesčio įstatymo nuostatą dėl galimybės skirti 2% GPM savo norimiems paramos gavėjams. Ši paramos forma daugumoje pažangių valstybių yra naudojama būtent NVO sektoriui remti. Todėl biudžetinės įstaigos bei valstybės kontroliuojami kiti nepelno vienetai (viešosios įstaigos) neturėtų sudaryti konkurencijos NVO ir turėtų nebūti galimybės joms skirti 2% GPM.

### *Dėl kitų pasiūlymų*

Taip pat teikiame keletą pasiūlymų, kurie prisidėtų prie NVO situacijos, ypač teisinės aplinkos, gerinimo:

- Siūlome panaikinti NVO įstatymuose esančius nelogiškus apribojimus ir reikalavimus NVO veiklai. Pvz. pakeisti Labdaros ir paramos fondų įstatymą ta apimtimi, kuri draudžia fondams skolintis. Toks draudimas apriboja fondų galimybę dalyvauti įvairių projektų/programų konkursuose, kur finansavimo sąlygos numatomos jau padarytų išlaidų kompensavimo principu. Siūlome atsisakyti ribojimo, kas gali būti labdaros ir paramos fondų valdybos nariais. Pagal dabartinį reglamentavimą dviejų fizinių asmenų įsteigtas fondas pagal įstatymo reikalavimus net negali sudaryti valdybos.
- Siūlome panaikinti pelno mokestį NVO. NVO specifika yra ta, kad šie juridiniai asmenys pelno perskirstyti savo dalininkams negali, todėl kai NVO gauna pelną, jis yra investuojamas į NVO veiklą ar jos plėtrą. Taikomas pelno mokestis riboja galimybes panaudoti gautą pelną efektyviai.
- Siūlome įvesti ir stiprinti NVO skirstymą į viešosios naudos ir grupinės naudos organizacijas ir atitinkamai didinti lengvatas bei atsakomybes viešosios naudos organizacijoms.
- Siūlome imtis efektyvių priemonių, kad didesnė dalis viešųjų paslaugų būtų perduotos NVO. Galima būtų atlikti auditą ar studiją, kokias viešąsias paslaugas jau galima būtų perduoti NVO artimiausiu metu, kokias – vidutiniu laikotarpiu, kokie yra tokio perdavimo trukdžiai ir kaip juos pašalinti.

Pagarbiai

Valdybos pirmininkas



Rytis Jokubauskas